

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JOLANTOS GAILEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-28 Nr. *38-934- (2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLANTA GAILEVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1974 m. birželio 12 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2000 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1992 06 - 1995 09

Klaipėdos kuro tiekimo bazė, kuro svėrėja,
pardavėja

1995 10 - 2006 12

Klaipėdos apygardos teismas, konsultantė,
teismo pirmininko patarėja

2006 12 - 2013 12

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja

2013 12 iki šiol

Klaipėdos apygardos teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėja: Jolanta Gailevičienė, Klaipėdos apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 38-449-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apygardų teismuose	9.95	10.10	10.15	9.60
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	286	309	289	263
Apygardų teismuose	244	271	256	206
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	96.75	97.62	96.15	96.46
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	92.80	94.65	91.02	92.64
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	404	435	451	348
Apygardų teismuose	406	453	431	346
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.90	98.95	97.24	97.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	85.53	92.10	82.41	83.84

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėja: Jolanta Gailevičienė, Klaipėdos apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 38-450-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	5.88	5.88	0.00	0.00
Apygardų teismuose	16.90	17.85	17.23	15.61
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	44	46	43	41
Apygardų teismuose	48	47	49	47
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.95	99.18	98.88	98.78
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	78.37	78.83	77.56	78.77
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	1	1	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	2	2	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	71	71	0	0
Apygardos teisme	98	73	99	124
Apygardų teismuose	118	111	113	129
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apygardų teismuose	98.57	98.91	98.24	98.52
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	59.03	56.43	57.21	62.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	0	0	0	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jolanta Gailevičienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas

2014-04-28 Nr. 3R-748-(2.5A)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	116.31	112.56	116.34	120.03
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	142	143	151	132
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.48	98.50	98.67	98.25
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.53	89.36	91.42	90.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2345	690	776	879
Iš jų priimant sprendimą	937	307	346	284
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	86	93	84	82
Apylinkės teisme	91	86	93	93
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskusta sprendimų	61	16	23	22
Apskustų sprendimų procentas	7	5	7	8
Pakeista sprendimų	6	3	2	1
Panaikinta sprendimų	10	1	5	4
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.57	99.86	99.36	99.54
	Apylinkių teismuose	99.59	99.66	99.55	99.56
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	83.61	93.75	78.26	81.82
	Apylinkių teismuose	84.95	87.52	84.00	83.31
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	605	163	185	257
	Apskųsta nutarimų	22	14	5	3
	Pakeista nutarimų	2	1	0	1
	Panaikinta nutarimų	3	2	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.50	98.77	99.46	100.00
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	86.36	85.71	80.00	100.00
	Apylinkių teismuose	79.94	80.76	79.60	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	7	0	6	1
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	6	3	2	1
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	71	50	0	21
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	14	6	8	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS JOLANTOS GAILEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. lapkričio 15 d. Nr. 48P-~~AB~~(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-11-15 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Jolantos Gailevičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos J. Gailevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Gailevičienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2006 m. gruodžio mėn. Savo penkerių metų teisėjos darbo patirtį J. Gailevičienė profesionaliai taiko nagrinėdama civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos), teikimus, prašymus ATP bylą, civilinių bylą vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos darbą 2008–2011 metais matyti, jog, nepaisant to, kad teisėjos darbo krūvis buvo gerokai didesnis nei kitų teisėjų šalies apylinkių teismuose (vidutinis teisėjos išnagrinėtų bylą ir procesinių dokumentų skaičius per mėnesį – 104,61, apylinkių teismuose – 70,80), teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų Respublikos apylinkių teismuose dirbančių teisėjų, o priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už Respublikinį vidurkį, ATP bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis taip pat buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose.

Nacionalinės teismų administracijos ir Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, per vertinamą laikotarpį apeliacinės instancijos teismas panaikino aštuonis (iš jų vieną sprendimą kasacinės instancijos teismas paliko galioti nepakeistą), o pakeitė penkis teisėjos priimtus procesinius sprendimus. Apibendrinant procesinių sprendimų keitimo pagrindus, matyti, kad teisėjos priimti sprendimai buvo keičiami dėl netinkamo įrodymų vertinimo bei neteisingai priteistų bylinėjimosi išlaidų. Teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacinės instancijos tvarka buvo naikinami tiek dėl materialiosios, tiek dėl procesinės teisės normų pažeidimų – dėl netinkamo

įrodymų, bylos aplinkybių vertinimo; neatskleistos bylos esmės; netinkamo nuomos sutartinius santykius, bendrosios dalinės nuosavybės eksploatavimo išlaidų apmokėjimą reglamentuojančių teisės normų taikymo; netinkamai taikytos teisės normos dėl šalies teisės reikalauti pakeisti periodinių išmokų, kurios yra priteistos įsiteisėjusiu teismo sprendimu, dydį bei terminus, jeigu iš esmės pasikeičia aplinkybės, turinčios įtakos išmokų dydžiui ar jų trukmei nustatyti (LR CPK 279 str. 5 d.); jau buvo priimtas įsiteisėjęs teismo sprendimas dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu.

Teisėja J. Gailevičienė turi šešias ilgiau kaip 12 mėnesių nagrinėjamas bylas, tačiau šių bylų nagrinėjimas yra užsitęsęs dėl objektyvių, nuo teisėjos nepriklausančių priežasčių (dėl atsakovo paieškos, paskirtos ekspertizės, kreipimosi į Konstitucinį Teismą ir kt.).

Vertinant teisėjos J. Gailevičienės jurisdikcinę veiklą pagal visus kitus ją apibūdinančius kriterijus (vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė), pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja kokybiškai, dėmesingai išklauso kiekvieną byloje dalyvaujantį asmenį, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę, vengia skubotumo ir paviršutiniškumo. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisėjos J. Gailevičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimais, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas, yra dalykiška, taktiška. Vertinamu laikotarpiu skundų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo nebuvo gauta.

Teisėja J. Gailevičienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją – dažnai dalyvauja teisėjams organizuojamuose mokymuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, taip pat – Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nuo 2010 m. yra šios sąjungos valdybos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Jolanta Gailevičienė atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaitė

SUSIPAZINAU

(parašas)

Jolanta Gailevičienė

2018 01-23



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2014 m. birželio 25 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. gegužės 6 d. ir 2014 m. birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė (*nedalyvavo vertinant A. Pupeikienės, D. Vercinskės kandidatūras*) Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (*nedalyvavo vertinant R. Andrulienės, J. Gailevičienės, E. Kazlauskienės kandidatūras*), Sigita Rudėnaitė, Aurimas Perednis, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (*dalyvavo vertinant A. Pupeikienės, D. Vercinskės kandidatūras*), Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, laikinai einantis Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas, Zigmas Pocius.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Raimonda Andrulienė;
2. Jolanta Gailevičienė;
3. Erinija Kazlauskienė;
4. Albina Pupeikiene;
5. Diana Vercinskė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija

įvertinusi pretendentes į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti – Jolanta Gailevičienė ir Albina Pupeikienė.

Atrankos komisija pretendentes J. Gailevičienę ir A. Pupeikienę, iš visų atrankoje dalyvavusiųjų, geriausiai įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę), 4 (asmeninės savybės), 5 (suinteresuotumas tobulinti teismų darbą) ir 7 (motyvacija) punktus. Minėtas pretendentes geriausiai įvertino ir Klaipėdos apygardos teismo darbuotojai išsakydami savo nuomonę Nacionalinės teismų administracijos vykdytoje anoniminėje apklausoje „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas“.

Pretendentė Jolanta Gailevičienė turi didelę darbo patirtį teismų sistemoje: vienuolika metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme konsultante ir teismo pirmininko patarėja, septynis metus Klaipėdos miesto apylinkės teisme – teisėja, o nuo 2013 m. gruodžio dirba Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja ir nagrinėja civilines bylas pirmąją bei apeliacinę instancijomis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad J. Gailevičienė procesui vadovauja kokybiškai, dėmesingai išklauso kiekvieną bylą dalyvaujantį asmenį, gilinasi į nagrinėjimų bylų esmę, vengia skubotumo ir paviršutiniškumo, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti bei aiškūs, ir padarė išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Jolanta Gailevičienė atitinka teisėjui keliamus profesinio ir dalykinio pasirengimo reikalavimus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pretendentę apibūdina kaip veiklią, darbščią, pareigingą, iniciatyvią ir taktišką teisėją, nuolat tobulinančią kvalifikaciją bei pasižyminčią puikiais organizaciniais gebėjimais, gerais planavimo ir organizavimo įgūdžiais. J. Gailevičienė yra mėgstama kolektyvo ir kolegų apibūdinama kaip draugiška ir komunikabili. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pažymėjo, kad J. Gailevičienė yra gerai susipažinusi su Klaipėdos apygardos teismo darbo organizavimo principais ir įstaigos vadybos pagrindais, kadangi šiame teisme dirbo kaip konsultantė ir teismo pirmininko patarėja. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nuomone J. Gailevičienės profesinė patirtis einant pirmininko patarėjos pareigas labai vertinga, kadangi ji žino kaip praktiškai įgyvendinamas tiek vidinis teismo, tiek išorinis teismų administravimas, suvokia su kokiomis problemomis susiduriama juos atliekant, kokie galimi sprendimo būdai, be to labai svarbu, tai, kad ji asmeniškai pažįsta daugelį asmenų, su kuriais jai, kaip Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkei, tektų bendrauti ir bendradarbiauti.

Pretendentė A. Pupeikienė iš visų pretendentų yra vyriausia amžiumi, ir turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį, šešiolika metų išdirbo juriskonsulte ir vyresniąja juriskonsulte įvairiose įstaigose: Plungės rajono žemės ūkio valdyboje, Klaipėdos vaisių ir daržovių prekybos susivienijime, UAB „Sovingė“, UAB „Pajūrio eglė“, beveik trejus metus Klaipėdos advokatų kontoros advokate, teisėja dirbti pradėjo nuo 1999 m. rugpjūčio mėn. Klaipėdos miesto apylinkės teisme, nuo 2004 m. gegužės 25 d. tame teisme užėmė pirmininko pavaduotojo pareigas, nuo 2007 m. liepos mėn. iki dabar dirba teisėja Klaipėdos apygardos teisme. Pretendentė vadovauja (recenzuoja) Klaipėdos verslo aukštosios mokyklos studentų diplominių darbų rašymui, gerai moka rusų kalbą, o anglų – B2 lygiu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Pupeikienės jurisdikcinę veiklą (2008-2010 metų laikotarpį) pagal visus ją apibūdinančius kriterijus, pažymėjo, jog teisėja geba gerai dirbti, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra draugiška, taktiška bei mandagi, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pretendentę apibūdina kaip santūrią, pareigingą, darbščią, kruopščią, atsakingą, dalykišką, kompetentingą teisėją, pasižyminčią gerais planavimo ir darbo organizavimo įgūdžiais, gebančią rasti konstruktyvią išeitį iš sudėtingų situacijų bei

motyvuoti skyriaus personalą. Taip pat akcentuoja, kad teisėja turi administracinio darbo patirties, kiek daugiau nei trejus metus ėjo Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, dirbdama Klaipėdos apygardos teisme, šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkui esant kasmetinėse atostogose, komandiruotėje, laikino nedarbingumo atveju ir pan. laikinai eidavo skyriaus pirmininko pareigas, kurias atliko operatyviai, kokybiškai ir atsakingai. Pažymi, kad teisėja bendraudama su kolegomis ir teismo darbuotojais visuomet išlieka korektiška, tarpusavio bendravimą grindžia mandagumui ir tolerancija, didžioji dauguma Klaipėdos apygardos teismo darbuotojų apklausos metu išreiškė pasitikėjimą šia teisėja ir jos galimybę užimti skyriaus pirmininko pareigas vertino palankiausiai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nuomone A. Pupeikienė kruopščiai planuoja bei organizuoja savo darbą, į paskirtus teismo posėdžius atvyksta nustatytu laiku, racionaliai naudoja darbo laiką, laikosi teisės aktuose nustatytų procesinių terminų, bendraudama su proceso dalyviais, interesantais, neperžengia oficialaus procesinio bendravimo ribų, o su kolegomis teisėjais, advokatais, prokurorais, teismų ir kitų institucijų darbuotojais bendrauja geranoriškai, noriai pataria ir diskutuoja dalykiniais klausimais, turi argumentuotą nuomonę, yra dėmesinga, dalykiška, gilinasi tiek į nagrinėjamų bylų, tiek į sprendžiamų klausimų esmę. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas A. Pupeikienę apibūdina kaip santūrią, pareigingą, darbščią, kruopščią, dalykišką, kompetentingą ir kaip privalumą, akcentuoja teisėjos santūrumą ir ramybę konfliktinėse situacijose, sugebėjimą kritinėse situacijose neprarasti savitvarkos ir sveikos nuovokos.

Albina Pupeikienė – pretendentų eiliškumo sąraše surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą, o Jolanta Gailevičienė – antrąją vietą, atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, šios pretendentės yra tinkamiausios Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Pretendentų, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Klaipėdos apygardos teismo civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

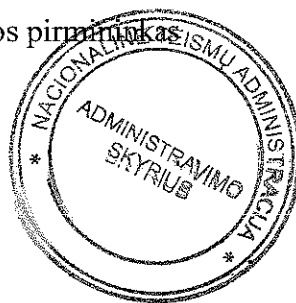
Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Albina Pupeikienė	10	1,5	21,8	17,2	12	8,4	12,2	86,1
Jolanta Gailevičienė	6,5	0	21,33	17,83	12,17	8	12,67	78,5

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis